

APPENDIX IX. —(cont.)

COCHIN LEGISLATIVE COUNCIL

[11th August 1934]

Serial No.	Date of resolution	Summary of resolution	Name of disposal	Reason for not taking action
50	20 8 1109	നികുതി ഇളവു അർഹിക്കുന്ന മലയാളരക്കാരും താഴ്ന്ന വരക്കാരും ആയ കൃഷിക്കാർക്കുമാത്രം അതുബാധകമാകത്തക്ക നിബന്ധനകൾ ചെയ്യണമെന്നു	The Panchayat was told that the Government passed orders in the matter with due regard to all the aspects of the question	Awaiting definite reply from Panchayat
51	"	മുലധനക്കാരിൽ നിന്നു പൊതുജനങ്ങളെതിരെ വേണ്ടി കൂടുതൽ തവണകളിലേക്കു പിരിയക്കുമെന്നു തവണകളു നിയമസഭയിൽ വാഗ്ദാനം ചെയ്തതിനെ ഉടനെ നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നു		
52	"	കടൽവഞ്ചി, ചീനവല മുതലായതാഴ്ന്നതരം തൊഴിൽ നീക്കുകൾ ഇളവു ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നു	The Government was moved in the matter and no orders are received	

Cochin Income-tax Regulation Amendment Bill.

Mr. Thomas Manjuran.—Sir, I move that the Cochin Income-tax Regulation Amendment Bill may be finally passed.

Mr. C. J. Mathew.—I second it.

Motion put and carried.

Tea Cultivation Restriction Bill.

Mr. Thomas Manjuran.—Sir, I move that the Tea Cultivation Restriction Bill may be finally passed.

Mr. C. J. Mathew.—I second it.

Motion put and carried.

The following private Bills which stood in the name of Mr. K. T. Mathew were considered withdrawn as the member was absent.

(1) State aid to Industries Bill. (2) Cochin Free Compulsory Primary Education Bill and (3) Cochin Regulation of Sales Bill.

Cochin Ezhuthachan Bill.

Mr. Kumaran Ezhuthassan.—Sir, I move for leave to introduce the Cochin Ezhuthachan Bill.

Mr. Joseph Pettah.—I second it.

Motion put and carried.

Resolutions.**The raising of the pay of the Manager in the Police Commissioner's Office**

Mr. M. Krishna Menon.—(1) Sir, I beg to move.

"That this Council recommends to the Government that the pay of the Manager in the Police Commissioner's Office be raised to the same scale as that of the Managers in other second grade offices."

The necessity for this resolution is on account of the appointment that has taken place recently. The position of the office Manager of the Police Commissioner's Office at present is rather onerous. There was once a time when there was an office Sub-Inspector to assist the Police Commissioner in the discharge of his duties. That post was abolished and then till now it was a Police Inspector who was doing the duties of the Manager. Now I understand that a gentleman, who was the Traffic Inspector, has been appointed as the Manager of the office and he is a graduate in law. Over and above the routine work, it is the office Manager who will have to go through the case diaries that are submitted from the different Stations and it is the duty of that Manager to draw the attention of the Police Commissioner to any defects with regard to the Police administration. If a graduate in law is appointed there on a small pay I am sure he will be on the look out for promotions, to higher grades. Now I have no objection if it is a Police Inspector who is there. I

will not ask for the raising of his pay. Unless a man who has had experience in police work is appointed there and unless his pay is sufficiently remunerative to stick on to that particular post, I am sure the administration of the Police Department will suffer. The Manager's pay in the Police Commissioner's Office is now only Rs. 80—100 whereas in the Devaswam Commissioner's Office as well as in the Excise Commissioner's Office, it is Rs. 100—150.

This gentleman if he is in the lower grade will be putting in petitions after petitions to the Diwan whenever any vacancy occurs in any other department carrying a pay of Rs. 100—150, without looking into the case diaries. He is now below the Prosecuting Inspector and this Manager is the person who is to look into the diary of the Prosecuting Inspector. So if any other man except a Police Inspector is to be appointed Manager then I submit that he must be paid such a pay as to induce him to stick up to that post. Of course some experience is necessary to go through these case diaries and understand whether a particular police officer should be brought to the notice of the Police Commissioner. We can all very well say that the Police Commissioner is to go through these diaries himself. But it is a very difficult task. If he is a Police Inspector who has experience as Police Inspector he can find out these things very easily. But in the case of this particular man what happens is that his anxiety will be to get out of the place. So that I say that his status and pay should be increased.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—Sir, I rise to second this proposition and I would only add that the pay of the Managers in all the second grade offices such as the Devaswam, Excise, and the Comptroller is Rs. 100—150. Now unless it can be shown by the Government that the office of the Police Commissioner which is also a second grade office has less work than the offices of the Excise Commissioner and Devaswam Commissioner I think there can be no argument to say that the Manager of that office can be paid less. I am sure the Hon'ble Member for Police will be in a position to say that the work of his office is not in any way less than that of the other second grade offices. That being so it is only proper that this Manager who has to deal with various important papers should be given a decent salary especially in view of the fact that the pay of this office Manager did not come in for revision during the last 20 or 25 years although in other departments we had revised the pay from time to time. Now this department did not come in for consideration as regards the revision of the pay of the Manager although reorganisation was effected in all the other departments

RESOLUTIONS

11

in view of these facts I think the Government will be well advised to raise his pay to Rs. 100—150 from Rs. 80—100.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം.—അനുജ്ഞാതസ്ഥപക്ഷത്തുനിന്നും വരുന്ന ഏതു നിശ്ചയത്തെയും എതിർക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ വളരെ ധർമ്മസങ്കടം തോന്നുന്ന ഒരാളാണ് ഞാൻ. അതുകൊണ്ട് ഈ പ്രസംഗം അനുകൂലിയ്ക്കുവാനാണെന്നും എതിർക്കുവാനാണെന്നും രണ്ടും വിചാരിക്കരുത്; ചില സംശയങ്ങൾ തീർക്കുവാൻ എന്നുമാത്രം കരുതിക്കൊണ്ടാൽ മതി. അനുജ്ഞാതസ്ഥന്മാർ സാധാരണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം കൂട്ടണമെന്നു പറയുന്നതുതന്നെ മോശമല്ലേ എന്ന് എന്നിയ്ക്കൊരു സംശയമുണ്ട്. കാശിനവേണ്ടി എന്തുകേസ്സും പിടിക്കാൻ സന്നദ്ധത കാണിക്കേണ്ട ചുമതലയല്ലല്ലോ ഇവടെയുള്ളത്. അഥവാ അങ്ങിനെ കൂട്ടണമെന്നു പറയേണ്ടത് എവിടെയാണ് എന്നാണ് ഇനിയത്തെ പ്രശ്നം ൧൨-ാം ൧൪-ാം, ൧൫-ാം, ൧൬-ാം രൂപ ശമ്പളമുള്ള എത്രയോ കീഴ് ജീവനക്കാർ നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ട്. അവരുടെ ശമ്പളക്കാര്യത്തിൽ താരതമ്യേന പ്രാധാന്യം കൊടുക്കാതെ വൃ ്ദ്ധ മുതൽ ൧൦൦ വരെ ഉള്ള ഒരാളുടെ ശമ്പളപ്രശ്നം കൊണ്ടുവരുവാൻ കാരണമായി അതിന്നടിയിൽ വേറെ എന്താ ഉണ്ടായിരിക്കണം. ഭീമങ്ങളായ രാജകാര്യങ്ങളിൽ പെട്ടു നത്യാഗ്രഹികളെ തല്ലിക്കാനും ജേലിലിടിക്കാനും മറ്റും ഉത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന രാജകാര്യവയോവൃദ്ധന്മാർ ഇത്തരം ചില്ലറകാര്യങ്ങൾക്കു ഇതുവളരെ വാപൊളിക്കുന്നതു എന്തിനാണ്? ഈ പ്രമേയംകൊണ്ടു അനുഗ്രഹീതനാകാൻ പോകുന്ന ആളെ എനിക്കു തീരെ പരിചയം ഇല്ല.

അതുകൊണ്ട് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ എതിർക്കുവാനോ അനുകൂലിക്കുവാനോ പ്രത്യേകകാരണമൊന്നും കാണുന്നില്ല. താഴ്ന്ന പടലിലുള്ള കീഴ് ജീവനക്കാരായ ഗവർണ്മെൻറ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുള്ളപ്പോൾ ഈ രസികനായ വൃ ്ദ്ധ മുതൽ ൧൦൦ വരെയുള്ള ശമ്പളക്കാരനു കൂടുതൽ കൊടുക്കണമെന്നതിന്റെ ന്യായം പറയണം. താരതമ്യേന അതിനുള്ള ന്യായം ശുദ്ധിച്ചല്ലാതെ ഈ പ്രമേയത്തെ ആരും അനുകൂലിയ്ക്കരുതെന്നു മാത്രമേ എനിയ്ക്കു പറയാനുള്ളൂ.

Mr. A. Eachara Menon.—In British India in the Superintendent's office it is the Head-quarters Inspector who is the Manager. I do not think he is a senior grade Inspector. Simply because this gentleman happens to draw a small pay he cannot be expected to do all the work necessary like one who is drawing a higher pay, is an argument that does not hold good. In the case of inspection of offices by the District Judges and the Diwan Peishkar it is the clerks who inspect the records. Those officers do not take with them officers drawing a higher pay. Are the managers the persons that look into the records of the mofussil offices? Certainly not. Therefore I do not think

that this gentleman should be paid more. If the Government thinks that he should be paid more I have absolutely no objection.

Mr. P. Nilakanta Menon.—Although some of the arguments of the mover are unassailable I regret the Government cannot accept this resolution. In the first place in the present state of financial stringency no revision of pay is possible. The argument that because in some of the second grade offices the Managers get Rs. 100 to 150, this Manager, should also be paid Rs. 100 to 150 is not sound. The pay of the Chief Medical Officer is Rs. 550—800 but his Chief Ministerial Officer gets only Rs. 60 to 80. It therefore follows that the pay of the Head of the Department is not the basis for fixing the pay of his Chief Ministerial Officer.

Dr. A. R. Menon.—Is he called the Manager or the Head clerk? What is his designation?

Dr. D. Raghavendra Rao.—He is called Head clerk.

Mr. P. Nilakanta Menon.—Anyhow the Chief Ministerial Officer of the Chief Medical Officer's Office gets only Rs. 60 to 80. Then there is another difficulty. From the Special Finance Committee it will be seen that the Sheristadars of the District Courts, Manager of the Tramway Head Office and the Manager of the Police Commissioner's Office are placed in the same grade of pay. If the pay of one of these alone is raised the others also will make the same request. Then again if the Manager's pay is raised the Head clerk will put in a petition to increase his pay and similarly the second clerk will do the same. The Government will be in a difficult position. Such general revision at this time of financial stringency is impossible. That is the position of the Government.

Dr. A. R. Menon.—Is your Department so unimportant?

Mr. P. Nilakanta Menon.—That is not the point at issue. What I said was that the arguments advanced by the other side for the increase of pay are unassailable. But there are certain difficulties for the Government in accepting the same as pointed out already. Government will have to look into their cases also and a general revision will become necessary. Therefore in the present state of financial stringency it is not possible to effect the revision. The Government regret therefore that they are unable accept the resolution.

Mr. George Chakyamuri.—Sir, I oppose this resolution. But from the half-hearted manner in which the Police Commissioner opposed the resolution I am inclined to believe that he is practically for accepting the resolution or at least conniving at it. At the very outset he said that all the arguments advanced by the other side are unassailable.

RESOLUTIONS

1191

Mr. P. Nilakanta Menon.—Because I know the facts stated are correct.

Mr. George Chakyanuri.—It is a case where honestly speaking the Commissioner wants to support. It is almost apparent that the Hon'ble Member wants to support the motion. Whatever it may be I am led to believe that the Hon'ble Member is sponsoring this resolution through some non-official. Whatever it be I have one reason to oppose this resolution. This House has always stood against piecemeal revision, and we have always objected that the Government have no business to go behind the back of the Special Finance Committee's Report. This is an instance of effecting occasional reorganisation. The Special Finance Committee placed this post on a parallel with the Sheristadars of District Courts, Manager of the Conservator's Office and Manager of the Tramway Office. If we now start to give increase of pay to the Manager of one office we will have to increase the pay of others also. There is absolutely no justification for refusing the request of others. Therefore what I want to say is that unless there is a comprehensive scheme for reorganisation this House will not be justified in allowing such piecemeal revision. There is another reason also. In the past only executive men were appointed as Manager of the Police Commissioner's Office and they had a chance to go out and work on a higher grade. They can become D. S. Ps. and even Commissioner also if they acquitted well. It is also necessary that such executive men should be put there because they should go through the Police diaries. It is not a case like the Manager of the Excise Office, where they are often bottled for all time. The Manager of the Excise Office has never thought that he would ever become the successor of the Excise Commissioner. The present Manager of the Excise Office has been there for a very long time and he has suffered much. But since the Manager of the Police Commissioner's Office has got chances for promotion I submit that his pay need not be raised to Rs. 100—150. For these reasons I submit I am constrained to oppose the resolution.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.—ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി വലിയ വിവരമൊന്നും എനിക്കില്ല. ആളെ ഞാൻ അറിയപ്പെടുന്ന പായനല്ല. ധാരാളമായ ട്രാഫിക്. ഈ റസല്യൂഷൻ മൂവ് ചെയ്ത ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞതും അതിലേക്കു ഗവണ്മെണ്ടിൽ നിന്നു പറഞ്ഞ മറുപടിയുമാണ് പ്രധാനമായ ട്രാഫിക് ഇവിടെ കൂടിച്ചേർന്ന സാമാജികന്മാർ ആലോചിക്കുവാനുള്ളത്. അവതരകൻ പറഞ്ഞ സർവ്വ ന്യായങ്ങളും ഗവണ്മെണ്ടു സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗവണ്മെണ്ടിൽനിന്നു പറഞ്ഞ മറുപടി തല്ക്കാലത്തെ Financial

1200

COCHIN LEGISLATIVE COUNCIL

11th August 1934

Stringency കാരണം വന്നിട്ടുള്ളതാണെന്നാണ്. അതു സമ്മതിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. പന്നെ ഒരു സംഗതി Exclude ചെയ്തു. പോലീസ് കമ്മീഷണറാഫീസിലെ മാനേജരുടെ ശമ്പളവും ഹെഡ് ക്ലാർക്കിന്റെ ശമ്പളവും തമ്മിൽ താരതമ്യപ്പെടുത്തി പറഞ്ഞു. എതിർത്ത ആളുകളുടെ വാദം നോക്കിയാൽ നമ്മുടെ പള്ളുരുത്തി മെമ്പർതന്നെ Half-hearted defence ആയിട്ട് പോലീസ് കമ്മീഷണറെപ്പോലെ ഒന്ന് എതിർത്തു. തീച്ചയായിട്ടും ഗവണ്മെന്റിന്റെ Position അനുസരിച്ചുനോക്കിയാൽ എതിർക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. The bearer knows when the shoe pinches. കമ്മീഷണറെപ്പോലെ തീച്ചയായും പള്ളുരുത്തി മെമ്പർ പറയുവാൻ പാടില്ല. ശമ്പളം കൂട്ടുന്ന കാര്യത്തെപ്പറ്റി വേറെ ഒരാളും ആക്ഷേപം പറയുവാൻ തരമില്ല! പന്നെ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് Piece-meal ആയിട്ടുള്ള revision ഇതിനു പാടില്ലെന്നാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ Piece-meal ആയിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യവും പറയാറില്ല. അദ്ദേഹവും ഞാനും കൌൺസിലും കൂടി ഉള്ള കാലമൊക്കെ ഡി. എസ്. പിയുടെ കാര്യം കാണാറുണ്ട്. Deputy Commissioner of Income-tax ന്റെ ശമ്പളം ഇപ്പോൾ സ്പെഷ്യൽ മിന്നിസ്റ്റർമാർക്കുപോട്ടീൽ എഴുതിക്കുണ്ട്. മുമ്പ് അതില്ലായിരുന്നു. Deputy Commissioner's pay was never fixed by the Finance Committee. ശമ്പളം കൂട്ടുന്ന ഒരു വിഷയത്തെപ്പറ്റി ഒരു തെറ്റായൊരു റിപ്പോർട്ടും. ഞാൻ കടലാസിൽ കണ്ടതായിരിയ്ക്കും ധരിച്ചുവരികുന്നതും. വേണമെങ്കിൽ ഞാൻ ധരിച്ചതു തെറ്റാണെന്നു സമ്മതിച്ചേയ്ക്കാം. ഒരു ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ ഒരാളുടെ ശമ്പളം കൂട്ടുകയാണെന്നു പറയാതെ തരമില്ല. ആ വാദവും വളരെ ഗൗരവമുള്ളതാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഞാൻ ശമ്പളം കൂട്ടുന്ന വിഷയത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ക്രാഷ്ഗാന്തർ മെമ്പറുടെ അഭിപ്രായത്തോടു യോജിക്കുന്നു. ശമ്പളം കൂട്ടുന്ന കാര്യത്തിൽ ചുരുങ്ങിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം കൂട്ടിക്കൊടുത്തിട്ടേ വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു കൊടുക്കാവൂ എന്നു പറയുന്ന വിഷയം ശരിയാണ്. എന്നാൽ ഒരേതരത്തിൽ ഇരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു വ്യത്യസ്തമായ വിധത്തിൽ ശമ്പളം കൊടുത്തുവെച്ചിരിക്കുന്നതിനെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച് അതിനെ തടഞ്ഞു എല്ലാവർക്കും ഒരുമാതിരി കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഒക്കുപ്പാടെ അടിച്ചുടക്കുന്നതല്ലേ നല്ലതെന്ന് ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടു ചോദിക്കുന്നു. ചിലർ സുഖിച്ചിരിക്കുക ചിലർ യാതൊരു സുഖവുമില്ലാതെ അധഃപതിച്ചിരിക്കുക എന്നതിലയിലല്ലാതെ ഇതുകൊണ്ട് ചെയ്തശേഷം മഴുവനും അടിച്ചുടച്ച് നൂറു രൂപാ ആക്കുക. ശമ്പളം കുറയ്ക്കുന്ന കാര്യത്തിലും ഇതുപോലെ വാദിക്കുന്നവനാണ് ഞാൻ. ഇപ്പോഴത്തെ മിന്നിസ്റ്റർമാർക്ക് സ്റ്റാൻഡിങ്ങ് കാരണം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത വേണ്ടിവന്ന മുതൽക്കു ഞാൻ

വാദിക്കുന്നുണ്ട്. ഞാൻ അതിനനുസരിച്ചിരിക്കുന്നു. എന്തെങ്കിലും ഒരു ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ ഒരു ജോലിയാണ് നിലവിലുള്ളതെന്ന് നോക്കുക. കിട്ടുന്നില്ലെന്ന് കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു കൊടുത്ത ശമ്പളം കൂട്ടുന്ന കാര്യത്തിൽ എക്കണാമിക്സ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റും റിട്ടേണിംഗ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റും ചേർന്നുവെക്കുക. ആ നിലയ്ക്കുള്ള തുകയ്ക്കുവാൻ സാധിക്കുകയും അതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള സമ്പത്തെയെന്താണെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. ഗവണ്മെന്റിന് ഇപ്പോൾ ഇത് കൺസൈഡർ ചെയ്യുവാൻ തരമില്ല. ഏതുതരത്തിലായാലും ഇക്കാര്യം ഒരു അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് മാറ്റമേയുള്ളൂ. ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സിന്റെയും ഗവണ്മെന്റുടെയും തടസ്സം എന്തെങ്കിലും ഒരു വ്യക്തിഗത വ്യക്തിയെക്കുറിച്ചുള്ളതല്ല.

സ്പെഷ്യൽ ഫിനാൻസ് കമ്മിറ്റിയിലെ റിപ്പോർട്ടിൽ ഒരു വാചകം ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ഞങ്ങൾക്ക് ആ ഒരു വാചകം വളരെ ഗുണമായിട്ടു വെച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നും അതു വായിച്ചാൽ. ഓരോ ബില്ലിന്റെയും അന്ത്യത്തിൽ ഒരു സെക്ഷൻ ഉണ്ടാക്കണമെന്നും ന്യായം കൊണ്ടുവന്നു. അതിനെക്കുറിച്ച് സ്പെഷ്യൽ ഫിനാൻസ് കമ്മിറ്റിയിൽ ആലോചനകൾ കൊണ്ടുവന്നു. എന്നാൽ അതു സാധിച്ചില്ല. ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ നടുത്തു വന്നുവെച്ചിരിക്കുന്നു. എന്തുകൊണ്ട് അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ആ ഭാഗത്തെ ശമ്പളം കുറയ്ക്കുക കാര്യത്തിലും വേറെയുള്ള കാര്യങ്ങളിലും അവരുടെ കണ്ണുപോയിട്ടില്ല. ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സിന്റെ ശമ്പളം കുറയ്ക്കുക ഭാഗം ഇതുവരെ നോക്കിയിട്ടില്ല. അത് അനുഭവപരമായ സാമാജികരുടെ കാര്യമാണെന്നു പറഞ്ഞു വെച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതു ഞങ്ങൾ വായിച്ചുനോക്കുന്നുണ്ട്. ഇതുപോലെ ഭാഗം വെച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്തുകൊണ്ട് കൂട്ടിയായും ഒരു ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് മാനേജർക്ക് ശമ്പളം കൂട്ടിക്കൊടുക്കാൻ മറുവരും അപേക്ഷിക്കും. ഈ വിഷയത്തിൽ പറഞ്ഞ നിലയ്ക്കുള്ളതും ശരിയല്ല. ഈ മാനേജർക്ക് ശമ്പളം കൂട്ടിയായാൽ മറുവരും അപേക്ഷിക്കും എന്ന് ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതിനും പരയാം എന്ന് വിശ്വാസമുണ്ട്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്ക് ഓരോ റസലൂഷനെ പ്രസ്തുത ഗവണ്മെന്റിനെ ബാധിക്കുന്നതല്ല എന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ ഇതു പിൻവലിച്ച് ഗവണ്മെന്റിന്റെ മനസ്സിലാക്കുന്നതിനായി ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

മിസ്റ്റർ എം. കൃഷ്ണമേനോൻ.—എന്റെ ചില മാനുവൽ നോട്ട്ബുക്ക് ഏതാനും ചിലതു പ്രസംഗം ചെയ്തതുകൊണ്ടു വന്നിട്ടുണ്ട്. അവതാരകൻ പറഞ്ഞാലും ഇല്ലെങ്കിലും ആ പ്രസംഗം ക

ശിക്കാമെന്നാണ് വെച്ചത്. ഞാൻ ആദ്യം പറഞ്ഞ സംഗതി ബ്രിട്ടീഷിലെപ്പോലെ ഇവിടത്തെ പോലീസ് ഫോഡ്കാട്ടറിലും മുമ്പ് ഒരു ഇൻസ്പെക്ടറായിരുന്നു മാനേജരായി ജോലി നോക്കിയിരുന്നത്. ആ ഇൻസ്പെക്ടർ ഇരിക്കുന്ന കാലംവരെ ശമ്പളം കൂട്ടേണ്ട കാര്യമില്ല. എന്നാൽ ആ ഇൻസ്പെക്ടറെ വേറെ ജോലിക്കു പറഞ്ഞയിട്ടിട്ട് ആ സ്ഥാനത്തു ഒരു ഗ്രാജുവേറ്റു ഇൻ ലാക്ടാക്കി മാനേജരായി നിയമിച്ചു. അതു അയാൾക്കു ഇരിക്കുവാൻ കൊള്ളത്തക്ക ഒരു സ്ഥാനം ആക്കിക്കൊടുക്കണം. അയാൾക്കു ഈ ജോലി പരിചയിച്ചുവരണമെങ്കിൽ ഏകദേശം സാമ്പത്തികം ഒരു ദിവസം മുഴുവൻ ഇരുന്നു വായിച്ചാലും പോലീസ് ഡയറി മനസ്സിലാകുവാൻ പ്രയാസമാണ്. അതിൽ നല്ല പരിചയമില്ലെങ്കിൽ അങ്ങനെയുള്ള ആളുകൾക്കു ശമ്പളം കൂട്ടിക്കൊടുത്തിട്ടു യാതൊരു കാര്യവുമില്ല. മാനേജർക്കു ശമ്പളം കൂട്ടിക്കൊടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഇപ്പോൾ ഇരിക്കുന്ന ആൾക്കു കൊടുക്കണമെന്നല്ല അതിന്റെ അർത്ഥം. ഒരു ബി. എൽ. ക്ലാർനെ വെച്ചാൽ പരിചയം വരുമ്പോൾ ആ സ്ഥലം വാട്ടുപോകാത്ത ഒരു ശമ്പളം കൊടുക്കണം. അതിലിരിക്കുന്നതക്ക യോഗ്യതയുള്ള ആളെ വെച്ചു അവർക്കു ശമ്പളം കൂട്ടിക്കൊടുക്കണം. വേറെ ഒരു പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടർ ക്യാമ്പ് ക്ലാക്ക് എന്ന നിലയിൽ കമ്മീഷണറുടെ കീഴിലുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ആ ഉദ്യോഗവും പോയി. ഇങ്ങനെ ഒരു പുതിയ ഗ്രാജുവേറ്റിനെ പഠിച്ചു മാനേജരാക്കിവെച്ചുകൊണ്ടു അയാൾക്കു നൂറു രൂപാ ശമ്പളവും കൊടുത്തുകൊണ്ടു നോക്കിയിരുന്നാൽ ആഫീസിലെ വർക്കർക്കായി നടുക്കുകയില്ല. അയാൾക്കു വർക്കർ പഠിച്ചു ആ ആഫീസിലെ ജോലി ശരിയായി ചെയ്യുവാനുള്ള ആഗ്രഹവും ഉണ്ടായിരിയ്ക്കുകയില്ല. പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടർക്കു ശമ്പളം ശരിയായി നടുക്കുകയില്ല. ഫോഡ് ആഫീസിലേക്കു സ്റ്റേഷൻസിൽനിന്നും വരുന്ന ഡയറക്ടർ ശരിയായി ചെയ്ത ചെച്ചുവാൻ സാധിയ്ക്കുകയില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ക്രാങ്ങ്ഗന്റർ മെമ്പർ പറഞ്ഞതു് ഞാൻ ഇതു പ്രത്യേകിച്ചു് ഒരാൾക്കു ശമ്പളം കൂട്ടണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുവാൻ വേണ്ടി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതാണെന്നാണ്. ഇതു സപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നവർ ആലോചിച്ചു വേണമെന്നു തീർപ്പാണെന്നിലാണ് അദ്ദേഹം പ്രസംഗിച്ചതു്. ഇതു ഞാൻ എന്റെ മരുമകൻ ഉദ്യോഗമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുവാനോ, ശമ്പളം കൂട്ടണമെന്നു പറയുവാനോ വേണ്ടി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതല്ല. ഞാൻ ജാതീയിൽ നായരാണ്. മാനേജർ ബ്രാഹ്മണനാണ്. മരുമക്കൾക്കു വേണ്ടി വഴക്കു പറയുന്ന ആളുകളുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം.—എന്റെ മരുമകൻ വേണ്ടിയായിരിയ്ക്കാം..